



LXIII LEGISLATURA DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO
DE YUCATÁN

GOBIERNO DEL ESTADO DE YUCATÁN
PODER LEGISLATIVO

COMISIÓN PERMANENTE DE PRESUPUESTO, PATRIMONIO ESTATAL Y MUNICIPAL. DIPUTADAS Y DIPUTADOS: JESÚS EFRÉN PÉREZ BALLOTE, HARRY GERARDO RODRÍGUEZ BOTELLO FIERRO, JOSÉ CRESCENCIO GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, CARMEN GUADALUPE GONZÁLEZ MARTÍN, DAFNE CELINA LÓPEZ OSORIO, INGRID DEL PILAR SANTOS DÍAZ, ALEJANDRA DE LOS ÁNGELES NOVELO SEGURA, VÍCTOR HUGO LOZANO POVEDA Y FABIOLA LOEZA NOVELO. -----

HONORABLE CONGRESO DEL ESTADO

En Sesión Ordinaria del Pleno celebrada en fecha 15 de diciembre del año próximo pasado, se turnó para su estudio, análisis y dictamen respectivo a esta Comisión Permanente de Presupuesto, Patrimonio Estatal y Municipal, la iniciativa del Proyecto de Decreto por el que se autoriza al Municipio de Tekax, Yucatán a contratar empréstitos que se destinarán a dar cumplimiento a los pagos de los laudos durante los ejercicios fiscales 2021-2024, suscrita por el maestro Diego José Ávila Romero, presidente municipal del H. Ayuntamiento de Tekax, Yucatán.

Las diputadas y diputados integrantes de esta Comisión Permanente, en los trabajos de estudio y análisis de la iniciativa antes mencionada, tomamos en consideración los siguientes,



LXIII LEGISLATURA DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO
DE YUCATÁN

GOBIERNO DEL ESTADO DE YUCATÁN
PODER LEGISLATIVO

ANTECEDENTES

PRIMERO. En fecha 08 de diciembre de 2022, el Ayuntamiento de Tekax presentó ante esta Soberanía, la iniciativa de Decreto por el que solicita autorización del Congreso del Estado al Municipio de Tekax, Yucatán para contratar un empréstito por la cantidad de \$3'738,645.60 (tres millones, setecientos treinta y ocho mil, seiscientos cuarenta y cinco pesos 60/100 M.N.) con el propósito de dar cumplimiento a los requerimientos realizados por el Tribunal de los Trabajadores al Servicio del Estado y de los Municipios, en el expediente laboral 92/2013, que guarda relación al juicio de amparo VIII.170/2021, signada por el maestro Diego José Ávila Romero, presidente municipal del citado Ayuntamiento.

SEGUNDO. Como se ha invocado con anterioridad, en Sesión Plenaria de este Congreso estatal, de fecha 15 de diciembre del 2022, se turnó la referida iniciativa a esta Comisión Permanente de Presupuesto, Patrimonio Estatal y Municipal, misma que fue distribuida oportunamente en sesión de trabajo de fecha 30 de marzo del presente año, para su análisis, estudio y dictamen correspondiente.

Ahora bien, con base en los antecedentes antes mencionados, quienes integramos esta comisión legisladora, realizamos las siguientes,

CONSIDERACIONES

PRIMERA. La presentación de dicha iniciativa, objeto de este instrumento legislativo, tiene como sustento normativo el artículo 35, fracción IV de la Constitución Política y 41, inciso A), fracción II, e inciso C) en su fracción XI de la Ley de Gobierno de los



LXIII LEGISLATURA DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO
DE YUCATÁN

GOBIERNO DEL ESTADO DE YUCATÁN
PODER LEGISLATIVO

Municipios, ambos ordenamientos del Estado de Yucatán, los cuales permiten a los ayuntamientos poder iniciar leyes o decretos respecto a los asuntos de su competencia.

Asimismo, con fundamento en el artículo 43, fracción IV, inciso a) de la Ley de Gobierno del Poder Legislativo del Estado de Yucatán, esta Comisión Permanente de Presupuesto, Patrimonio Estatal y Municipal se encuentra acreditada para conocer sobre los asuntos relacionados con la legislación municipal en materia fiscal.

SEGUNDA. De la revisión y análisis de la documentación municipal remitida a este Poder Legislativo, este cuerpo colegiado observa que el Ayuntamiento en comento, como ya se ha señalado en el antecedente Primero, solicita autorización para contratar un empréstito por la cantidad de \$3'738,645.60 (tres millones, setecientos treinta y ocho mil, seiscientos cuarenta y cinco pesos 60/100 M.N.) con el propósito de dar cumplimiento a los requerimientos realizados por el Tribunal de los Trabajadores al Servicio del Estado y de los Municipios, en el expediente laboral 92/2013, que guarda relación al juicio de amparo VIII.170/2021.

De lo anterior podemos dilucidar que, dicho Ayuntamiento está ejerciendo su facultad potestativa conferida por la Constitución Política federal, la estatal y las leyes de la materia, sin embargo, a pesar de tal facultad potestativa y de lo establecido en el artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que visualiza al Municipio como la célula primigenia de nuestro país, distinguiéndolo como un órgano de gobierno prioritario en el fortalecimiento del desarrollo y la modificación de una estructura de poder municipal a la que se le otorga mayor autonomía para decidir sobre su política financiera y hacendaria; nosotros como legisladores estatales tenemos el deber de verificar que el contenido de las iniciativas



no vulneren alguno de los principios constitucionales, ni transgreda la norma jurídica en ninguno de los casos.

En este sentido, cabe precisar que todo acto de autoridad para que pueda cumplir con el principio de legalidad, debe encontrarse suficientemente fundado y motivado y de acuerdo con esta premisa, las actuaciones que realicen tanto el Municipio como este Poder Legislativo no son la excepción. Por lo tanto, en cuanto a la fundamentación, conviene dejar en claro que la misma atiende a señalar puntualmente cuáles son los instrumentos normativos que contienen los actos que se están realizando, ello se colma con citarlos de manera correcta y que los mismos sean aplicables a los casos respectivos.

Lo anterior se robustece con el criterio emitido por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, denominado "MOTIVACIÓN LEGISLATIVA. CLASES, CONCEPTO Y CARACTERÍSTICAS"¹. Con dicho criterio se establece que en determinadas materias basta con una motivación ordinaria para que el acto realizado cumpla con el fin que se pretende, ya que, en tales situaciones, la propia norma otorga facultades discrecionales a los poderes políticos que tornan imposible una motivación reforzada.

Es así que, esta Soberanía pretende atender en lo posible la voluntad de dicho orden de gobierno, sin embargo, en concordancia con la Controversia Constitucional 10/2014 resuelta por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, no debe perderse de vista que *"las legislaturas estatales no están obligadas a aprobar, sin más, las propuestas de los Municipios [...]"*².

¹ Tesis: P./J. 120/2009, *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*, Novena Época, Tomo XXX, diciembre de 2009, p. 1255.

² Suprema Corte de Justicia de la Nación. Controversia Constitucional 10/2014. Párrafo 142. Página 82



LXIII LEGISLATURA DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO
DE YUCATÁN

GOBIERNO DEL ESTADO DE YUCATÁN
PODER LEGISLATIVO

En ese sentido, el Poder Legislativo del Estado de Yucatán, puede, si a su sano arbitrio lo considera conveniente, exponer los motivos que considere pertinentes para resolver de conformidad con la iniciativa planteada o para alejarse de ella, siempre que sea de una manera motivada, razonada, objetiva y congruente.

Por tanto, de presentarse algunas cuestiones que controvertan el orden constitucional, este poder estatal podrá alejarse de dichos proyectos de decreto, exponiendo los argumentos pertinentes, de manera motivada, objetiva y congruente que respete plenamente el principio de autodeterminación hacendaria consagrado por la fracción IV del artículo 115, así como lo señalado en la fracción VIII del artículo 117 de la Carta Magna.

Sobre lo anterior, destacamos que los proyectos de Decreto de autorización responden a la necesidad de poder dar cumplimiento a los requerimientos que realiza el Tribunal de los Trabajadores al Servicio del Estado y de los Municipios en el expediente laboral 92/2013, que guarda relación al juicio de amparo VIII.170/2021.

Es decir, aun cuando dicho Municipio tiene la facultad potestativa de presentar una iniciativa de Decreto, como ya se ha expuesto con antelación, ésta responde exclusivamente a la intención que tiene el órgano de gobierno municipal de contratar un empréstito, sin embargo, dicho acto municipal se aleja de toda legalidad al no cumplir con todos los lineamientos normativos constitucionales y secundarios para la contratación de financiamientos.



LXIII LEGISLATURA DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO
DE YUCATÁN

GOBIERNO DEL ESTADO DE YUCATÁN
PODER LEGISLATIVO

Así pues, de dicho acto municipal podemos destacar dos deficiencias, una que responde a la falta de cumplimiento de los requisitos legales señalados para la realización del mismo; y la segunda, que refiere a su destino.

En cuanto a los requisitos legales, podemos dilucidar que, según el texto normativo, el Ayuntamiento solo podrá contratar financiamientos cuando éstos sean destinados a inversiones públicas productivas, refinanciamientos o reestructuras, pero en ningún caso podrán ser usados para cubrir gasto corriente; a su vez, para autorizar dicha contratación, el órgano de gobierno también deberá analizar su capacidad financiera, con base en el estado de resultados de ingresos y egresos que para tal fin presente la Tesorería Municipal, con el objeto de verificar que existe la suficiente capacidad financiera por parte del Municipio para poder hacer frente a la deuda pública que se pretende contraer; además, el monto considerado a contratar por concepto de deuda, deberá estar contenido en su respectiva Ley de Ingresos vigente.

Ahora bien, si se trata de financiamientos cuya duración exceda del periodo de gestión del Ayuntamiento que pretende convenir, además de lo anterior, deberá aprobarlo por mayoría calificada de su Cabildo y el plazo de amortización no podrá exceder de 15 años.

Posteriormente, el Presidente y Secretario Municipal enviarán a este Poder Legislativo tanto la iniciativas de reforma de la Ley de Ingresos vigente, incluyendo los montos de endeudamiento, de financiamientos netos y de erogaciones derivadas de obligaciones, necesarias para los financiamientos del presupuesto de egresos correspondiente; así como la iniciativa en la que solicite la autorización para la



LXIII LEGISLATURA DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO
DE YUCATÁN

GOBIERNO DEL ESTADO DE YUCATÁN
PODER LEGISLATIVO

contratación del empréstito correspondiente, y en el que se deberá señalar lo siguiente:

- I. El monto autorizado de la deuda pública u obligación a incurrir.
- II. El plazo máximo autorizado para su pago.
- III. El destino de los recursos.
- IV. En su caso, la fuente de pago o la contratación de una garantía de pago.
- V. Adjuntar los estados financieros del ejercicio fiscal más reciente, que deberán estar dictaminados por un contador público certificado y elaborados conforme a la Ley General de Contabilidad Gubernamental y las normas contables emitidas por el Consejo Nacional de Armonización Contable.

Una vez recibidas las iniciativas, a esta Soberanía le corresponderá autorizar con el voto de las dos terceras partes de los miembros presentes, los montos máximos para la contratación de financiamientos u obligaciones que solicite el Municipio, previo análisis de su destino, capacidad de pago y, en su caso, el otorgamiento de garantías o establecimiento de la fuente de pago, lo anterior respetando las directrices que para tal efecto fueron expedidas.

Estos lineamientos jurídicos de procedencia se encuentran contenidos en las disposiciones legales siguientes: párrafos segundo y tercero de la fracción VIII, del artículo 117 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 22 y 24 de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios; la fracción VIII Bis del artículo 30, y el párrafo noveno del artículo 107, ambos de la Constitución Política del Estado de Yucatán; las fracciones I y III del artículo 170, y las fracciones I y II de la artículo 171 de la Ley de Gobierno de los



LXIII LEGISLATURA DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO
DE YUCATÁN

GOBIERNO DEL ESTADO DE YUCATÁN
PODER LEGISLATIVO

Municipios del Estado de Yucatán; la fracción I del artículo 8, y el artículo 11 de la Ley de Deuda Pública del Estado de Yucatán.

Ahora bien, de acuerdo con lo expuesto y con lo remitido por el Ayuntamiento de Tekax, se puede apreciar que la actuación municipal, como ya se ha mencionado en líneas anteriores, no fue realizada bajo los principios de legalidad, toda vez que no llevó cabal cumplimiento de los lineamientos establecidos para la autorización de empréstitos, lo anterior se ve reforzado con lo dispuesto en la fracción X del artículo 8 de la Ley de Deuda Pública anteriormente citada, al expresar que el ente de gobierno municipal solo podrá contratar créditos siempre y cuando se sujete a la legislación aplicable y que el endeudamiento esté autorizado en los términos de la Ley en la materia.

Por otra parte, en lo que refiere al destino del empréstito, y de acuerdo a lo argumentado por el multicitado Ayuntamiento, aquél servirá para cumplir con obligaciones de pago derivados de laudos condenatorios, siendo contrario a lo señalado en el párrafo segundo de la fracción VIII del artículo 117 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y el 107 de la propia del estado, que expone que los estados y los municipios únicamente podrán contraer obligaciones o empréstitos que se destinen a inversiones públicas productivas y a su refinanciamiento o reestructura, y que en ningún caso podrán destinarlo para gasto corriente.

En el mismo contexto, el artículo 10 de la Ley de Deuda Pública del Estado de Yucatán remite al diverso 22 de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios en el que establece que los entes públicos sólo podrán contraer obligaciones o financiamientos cuando se destinen a inversiones públicas productivas, esto es, erogaciones por la cual se genere, directa o indirectamente, un



LXIII LEGISLATURA DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO
DE YUCATÁN

GOBIERNO DEL ESTADO DE YUCATÁN
PODER LEGISLATIVO

beneficio social y cuya finalidad específica sea: (a) la construcción, mejoramiento, rehabilitación y/o reposición de bienes de dominio público; (b) la adquisición de bienes asociados al equipamiento de dichos bienes de dominio público, contable, o (c) la adquisición de bienes para la prestación de un servicio público específico, comprendidos de manera limitativa en los conceptos de vehículos de transporte público, terrenos y edificios no residenciales, de acuerdo al clasificador por objeto de gasto emitido por el Consejo Nacional de Armonización Contable.

Por su parte, la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, en su fracción XXV del artículo 2, define el concepto de inversión pública productiva, señalándola como toda erogación por la cual se genere, directa o indirectamente, un beneficio social, y adicionalmente, para la construcción, mejoramiento, rehabilitación y/o reposición de bienes de dominio público; adquisición de bienes asociados a los bienes de dominio público, o la adquisición de bienes para la prestación de un servicio público específico.

Por lo que, avocándonos en el propio acto que nos ocupa, la pretensión del Municipio con su iniciativa de decreto es clara en el sentido que los recursos solicitados en vía de empréstito, servirían para solventar compromiso de pago derivado de un juicio laboral, lo que es contrario a la legislación aplicable, y en virtud de todo lo anteriormente esgrimido y de acuerdo con el marco normativo federal y estatal en materia de deuda pública, consideramos improcedente la aprobación de la misma.

Por tal razón, podemos dilucidar que dicho destino no es considerado como inversión pública productiva, de acuerdo a lo conceptualizado en el artículo 2, fracción XXV de la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios, y por consiguiente no cumple con el requisito de procedibilidad dispuesto en nuestra



LXIII LEGISLATURA DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO
DE YUCATÁN

GOBIERNO DEL ESTADO DE YUCATÁN
PODER LEGISLATIVO

norma suprema federal, que señala que los municipios no podrán contraer obligaciones o empréstitos sino cuando se destinen a inversiones públicas productivas.

CUARTA. De acuerdo con todo lo anteriormente vertido, las diputadas y diputados que integramos esta Comisión Permanente, no consideramos viable la iniciativa de proyecto de Decreto por el que se autoriza al Municipio de Tekax, Yucatán a contratar un empréstito que se destinará a dar cumplimiento a los pagos de los laudos durante los ejercicios fiscales 2021-2024; lo anterior, en virtud de que el Congreso del Estado no posee facultades para autorizar dicha autorización, toda vez que no está destinada a una inversión pública productiva, ni es para refinanciamiento o reestructura. Adicionalmente, la contratación de un empréstito debe cumplir con ciertos requisitos legales, los que no se actualizan en la presente iniciativa, al no cumplir con los lineamientos establecidos para su otorgamiento.

Por lo que se evidencia en el contenido de este análisis legislativo la falta de cumplimiento de los requisitos que para tal efecto nos describe el marco jurídico federal y estatal en materia de contratación deuda pública, mismos que ya fueron señalados con anterioridad.

En tal virtud, con fundamento en los artículos 29 y 30, fracción V de la Constitución Política, 18 y 43 fracción IV, inciso a) de la Ley de Gobierno del Poder Legislativo y 71, fracción II del Reglamento de la Ley de Gobierno del Poder Legislativo, todos los ordenamientos del Estado de Yucatán, sometemos a consideración del Pleno del Honorable Congreso del Estado de Yucatán, el siguiente proyecto de:



LXIII LEGISLATURA DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO
DE YUCATÁN

GOBIERNO DEL ESTADO DE YUCATÁN
PODER LEGISLATIVO

ACUERDO

Que desecha la iniciativa que contiene proyecto de Decreto por el que se autoriza al Municipio de Tekax, Yucatán a contratar un empréstito que se destinará a dar cumplimiento al pago de laudo durante los ejercicios fiscales 2021-2024

Artículo único. Con fundamento en los artículos 71, fracción II y 73 del Reglamento de la Ley de Gobierno del Poder Legislativo del Estado de Yucatán, se desecha la iniciativa de Decreto por el que se autoriza al Municipio de Tekax, Yucatán a contratar un empréstito por la cantidad de \$3'738,645.60 (tres millones, setecientos treinta y ocho mil, seiscientos cuarenta y cinco pesos 60/100 M.N.) con el propósito de dar cumplimiento a los requerimientos realizados por el Tribunal de los Trabajadores al Servicio del Estado y de los Municipios, en el expediente laboral 92/2013, que guarda relación al juicio de amparo VIII.170/2021, signada por el maestro Diego José Ávila Romero, presidente municipal del H. Ayuntamiento de Tekax, Yucatán; toda vez que se apartan de la legalidad para la contratación de financiamientos que para tal efecto establece la fracción VIII del artículo 117 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y la fracción VIII Bis del artículo 30, así como el párrafo noveno del artículo 107, ambos de la Constitución Política del Estado de Yucatán.

Transitorios

Entrada en vigor

Artículo primero. Este acuerdo entrará en vigor en el momento de su aprobación por el Pleno del Honorable Congreso del Estado de Yucatán.



LXIII LEGISLATURA DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO
DE YUCATÁN

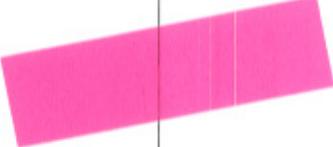
GOBIERNO DEL ESTADO DE YUCATÁN
PODER LEGISLATIVO

Notificación

Artículo segundo. Notifíquese el presente Acuerdo al Ayuntamiento de Tekax, Yucatán, para los efectos correspondientes.

DADO EN LA SALA DE USOS MULTIPLES "MAESTRA CONSUELO ZAVALA CASTILLO" DEL RECINTO DEL PODER LEGISLATIVO, EN LA CIUDAD DE MÉRIDA, YUCATÁN, A LOS VEINTITRÉS DÍAS DEL MES DE MAYO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS.

**COMISIÓN PERMANENTE DE PRESUPUESTO, PATRIMONIO
ESTATAL Y MUNICIPAL**

CARGO	NOMBRE	VOTO A FAVOR	VOTO EN CONTRA
PRESIDENTE	 DIP. JESÚS EFRÉN PÉREZ BALLOTE.		
VICEPRESIDENTE	 DIP. HARRY GERARDO RODRÍGUEZ BOTELLO FIERRO.		
SECRETARIO	 DIP. JOSÉ CRESCENCIO GUTIÉRREZ GONZÁLEZ.		



GOBIERNO DEL ESTADO DE YUCATÁN
PODER LEGISLATIVO

LXIII LEGISLATURA DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO
DE YUCATÁN

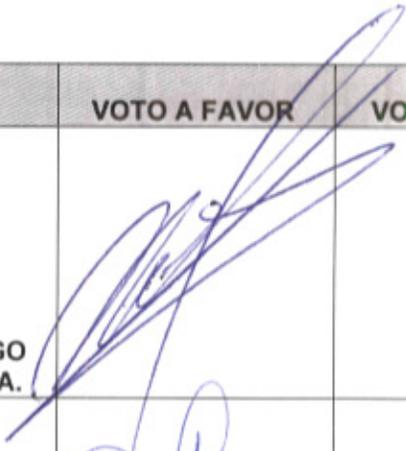
CARGO	NOMBRE	VOTO A FAVOR	VOTO EN CONTRA
SECRETARIA	 DIP. CARMEN GUADALUPE GONZÁLEZ MARTÍN.		
VOCAL	 DIP. DAFNE CELINA LÓPEZ OSORIO.		
VOCAL	 DIP. INGRID DEL PILAR SANTOS DÍAZ.		
VOCAL	 DIP. ALEJANDRA DE LOS ÁNGELES NOVELO SEGURA.		

Esta hoja de firmas pertenece al Dictamen que contiene el proyecto de Acuerdo que desecha la iniciativa que contiene proyecto de Decreto por el que se autoriza al Municipio de Tekax, Yucatán a contratar un empréstito que se destinará a dar cumplimiento al pago de laudo durante los ejercicios fiscales 2021-2024.



GOBIERNO DEL ESTADO DE YUCATÁN
PODER LEGISLATIVO

LXIII LEGISLATURA DEL ESTADO
LIBRE Y SOBERANO
DE YUCATÁN

CARGO	NOMBRE	VOTO A FAVOR	VOTO EN CONTRA
VOCAL	 DIP. VÍCTOR HUGO LOZANO POVEDA.		
VOCAL	 DIP. FABIOLA LOEZA NOVELO.		

Esta hoja de firmas pertenece al Dictamen que contiene el proyecto de Acuerdo que desecha la iniciativa que contiene proyecto de Decreto por el que se autoriza al Municipio de Tekax, Yucatán a contratar un empréstito que se destinará a dar cumplimiento al pago de laudo durante los ejercicios fiscales 2021-2024.